



ISSN 2077-1770

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

www.soc-journal.ru

№ 2-3(26)/2016

КРАСНОЯРСК

СОВРЕМЕННЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Периодическое научное издание

Основано в 2009 г.

№ 2-3(26)

2016

Главный редактор – канд. пед. наук **В.Н. Абросимов**

Зав. редакцией – **Т.А. Магсумов**

Ответственный секретарь редакции – **Я.А. Максимов**

Технический редактор, администратор сайта – **Ю.В. Бяков**

Компьютерная верстка – **Р.В. Орлов**

MODERN RESEARCH OF SOCIAL PROBLEMS

Printed Scientific Periodical Edition

Founded in 2009

№ 2-3(26)

2016

Editor-in-Chief – **V.N. Abrosimov, PhD**

Deputy Editor-in-Chief – **T.A. Magsumov**

Executive Secretary – **Ya.A. Maksimov**

Support Contact – **Yu.V. Byakov**

Imposer – **R.V. Orlov**

Красноярск, 2016

Научно-Инновационный Центр

Krasnoyarsk, 2016

Science and Innovation Center Publishing House

12+

ИННОВАЦИОННАЯ ПЕДАГОГИКА В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА НАЧАЛА XX И XXI ВВ.: НОВАЦИИ И ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ

Пай С.С.¹, Кавецкая В.В.²

¹Тихоокеанский государственный медицинский университет,
г. Владивосток, Российская Федерация

²Дальневосточный федеральный университет, г. Владивосток,
Российская Федерация

В статье освещаются инновационная педагогика и инновационные технологии в историческом контексте и в связи с современной парадигмой образования. Авторы рассматривают образовательные новации начала XX и XXI вв., апробированные в образовательных учреждениях на юге Дальнего Востока. В статье акцентируется внимание на преемственности педагогических концепций и приведен опыт реализации новаций в образовательных учреждениях Приморского края.

Ключевые слова: инновация; инновационная педагогика; инновационная методика; педагогическая технология; инновационное обучение.

INNOVATIVE PEDAGOGY IN THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE FAR EAST IN THE EARLY OF THE XX CENTURY AND AT THE BEGINNING OF XXI CENTURY: INNOVATIONS AND CONTINUITY

Pay S.S.¹, Kavetskaya V.V.²

¹Vladivostok State Medical University, Vladivostok, Russian Federation

²Far Eastern Federal University, Vladivostok, Russian Federation

This article concerns the innovative pedagogy and innovative technologies in historical context, and the context of the modern paradigm of education. The

authors consider the educational innovations of the early XX century and the beginning of the XXI century, having been approved in educational institutions in the south of the Far East. The article focuses the continuity of pedagogical concepts and the experience of the implementation of technological innovations in the educational institutions of Primorsky Region.

Keywords: innovation, innovative pedagogy; innovative methods; pedagogical technology; educational innovation; innovative teaching.

Современный термин «инновация» («innovation» – от лат.: «in» – в; «novus» – новый) наиболее часто трактуется как нововведение [17, с. 237]. Нововведением в научной литературе определяют целенаправленное изменение, вносящее в среду внедрения новые стабильные элементы (новшества), вызывающие переход системы из одного состояния в другое [9]. Таким образом, педагогическая инновация – нововведение в педагогическую деятельность, изменение в содержании и технологии обучения и воспитания, имеющее целью повышение их эффективности [22]. Однако инновации, по нашему мнению, это не только современные нововведения, но и современные в конкретном историческом контексте.

На рубеже XIX–XX веков начался расцвет европейской (в том числе российской) и американской педагогической науки и практики. В Германии, России и США были разработаны и апробировались модели «новой школы», «школы жизни», школы «свободного воспитания», «трудовой школы», а также «педагогика прагматизма» Дж. Дьюи. В основе новых моделей школ – преобладание воспитания над обучением, а в обучении – приобретение жизненных трудовых навыков. Известный американский ученый-философ и выдающийся педагог Дж. Дьюи выступил против формализма и догматизма в школе и выдвинул идею создания новой школы, в которой ребенок являлся центром образовательного процесса. Школа должна была выявить и развить способности ученика, удовлетворить его интересы. Акцент ставился на развитии активности и самостоятельности детей. Педагогические взгляды

Дж. Дьюи были популярны в Америке и распространились по всему миру еще при его жизни, были подхвачены последователями. Дальтон-план Эллен Паркхёрст, метод проектов В. Килпатрика, Виннетка-план С. Уошборна, комплексный метод обучения вызывали интерес педагогов и использовались в педагогической практике в России и СССР в 1920–1930-е годы.

С 1923 г. начинается внедрение американских инновационных методик в школах и педтехникумах Дальнего Востока. Например, по методу Дальтон-плана (индивидуальный план обучения в соответствии с умственными способностями и физическим здоровьем ученика) работали школа II ступени на разъезде Седанка под г. Владивостоком и Благовещенский педтехникум; велась подготовка к преподаванию по данному методу в педтехникумах Дальнего Востока. [5, с. 47; 10, с. 15]. Широко применялся в ежедневной школьной практике метод проектов. Отсутствие серьезной общеобразовательной подготовки, узкопрактический характер обучения, недооценка роли учителя, крайняя индивидуализация процесса обучения – таковы основные черты американских методов обучения начала XX в.

В Советской России и СССР работали выдающиеся педагоги-новаторы, разработавшие и успешно внедрявшие новые методы обучения и воспитания: П.П. Блонский, С.Т. Шацкий, А.С. Макаренко, Н.И. Попова и другие. В работах советских педагогов 1920-х гг. П.П. Блонского, С. Белоусова, Н.К. Булатова, К.Н. Соколова и др.[1] рассматриваются новые типы школ и методы преподавания.

Одним из теоретиков первой советской реформы школьного дела в Советской России был П.П. Блонский. Школа им рассматривалась как детская трудовая кооперация, задачей которой являлось создание необходимых условий для самообучения. Учитель и ученик являлись членами школы-кооперации. Участие детей в общественной жизни школы должно было подготовить к активной социальной роли во взрослой жизни. Такая школа растила людей, хорошо приспособленных к трудовой жизни, чего старая школа дать не могла.

В педагогической практике в Советской России и СССР 1920-х годов существовали разнообразные методы обучения: наглядный, наблюдательный, естественно-научный, эвристический, вопросно-ответный, индуктивно-описательный, предметный, метод предметных уроков, урочно-предметный, исследовательский, иллюстративный, метод классного экспериментирования, лабораторного урока, лабораторный, лабораторно-эвристический, опытно-описательный, трудовой, активно-трудоу, активно-творческий, пассивный, краеведческий, экскурсионный, экскурсионно-исследовательский, экскурсионно-иллюстративный, музейно-экскурсионный, биологический, биоцентрический, словесно-меловой, лекционный, книжно-словесный, словесно-книжный, книжно-объяснительный, «метод готовых знаний», классной беседы, урочный, созерцательный, словесно-урочно-книжный, демонстрационный, иллюстративно-демонстрационный, демонстративно-объяснительный, проектный, метод проектов, комплексный и т. д. [5, с. 44]. Из них около 20 активно применялись в школьной практике. До сих пор актуальны и продолжают использоваться наглядный, эвристический, вопросно-ответный, опытно-исследовательский, исследовательский, иллюстративный, лабораторно-исследовательский, лекционный, экскурсионный, музейно-экскурсионный, краеведческий, демонстративно-объяснительный, проектный и другие.

Известные педагоги В.Е. Глуздовский, А.А. Половинкин писали о практических вопросах преподавания в школах на юге Дальнего Востока [2]. Цели и принципы единой трудовой школы в 1920-е годы реализовывались в программе комплексного обучения. Главной задачей комплексной системы, введенной в СССР в 1923 г., являлось установление межпредметных связей по темам: природа, труд и общество. Программа раскрывала несколько уровней связи с окружающей жизнью: улица – село – город; уезд (район) – область – республика; СССР – страны мира. Общественно полезная работа ставилась во главу учебного процесса. Например, в разработке комплексной программы в опытно-показательной школе при Никольск-Уссурийском педтехникуме во 2 и 3-м триме-

страх 1923–1924 учебного года по теме «Домашние животные» изучались не только анатомическое строение коровы, но и устройство хлева, уход за ней, производились математические расчеты по определению количества молока для получения 1 фунта сметаны и масла. Планировалась экскурсия на базар с целью ознакомления с ценами на молочные продукты, масло, мясо. Дети писали коллективное сочинение по картине «Фенина корова», делали зарисовки и макет коровника [1, л. 189, 189 (об), 192].

Комплексная проработка знаний была заимствована из немецкой народной школы, созданной на основе педагогической концепции известного немецкого педагога и ученого-математика Г. Кершенштейнера. В Германии метод применялся в начальной школе всеобщего обучения при изучении предметов естественнонаучного и исторического цикла, в т. ч. родиноведения. Недостаток методической литературы, низкая квалификация учителей, бессистемная подача учебного материала, многочисленные пробелы в знаниях при комплексной подаче материала привели к ухудшению качества образования в советских школах. Метод комплексов вызывал недовольство родителей, которые считали учебу «баловством», и забирали детей из школы. В 1927 г. система комплексов была отменена и вернулась поурочно-предметная система обучения.

При слабом техническом и методическом оснащении школ активно использовались учебные экскурсии как метод и форма обучения. Экскурсии были краеведческими. Комплексный и экскурсионный методы дополняли друг друга. Так учителя школы I-й ступени им. Г.В. Плеханова г. Благовещенска проводили естественнонаучные, краеведческие, производственные экскурсии. Регулярно ученики ходили в городской музей [3, л. 27]. Экскурсионный и экскурсионно-исследовательский методы зачастую служили основой образовательной программы, особенно в первые годы обучения при изучении географии, природоведения и обществоведения. С целью упорядочения экскурсионной работы 30 ноября 1922 г. было издано циркулярное письмо № 85 «Об экскурси-

онной работе в школе и ее учете» [2, л. 16; 4, л. 2–5], в котором содержались требования, предъявляемые к экскурсионной работе. Рекомендовалось отграничивать образовательные экскурсии от прогулок или поездок увеселительного, спортивного или хозяйственного характера (сбор ягод, грибов) [2, л. 16].

Спустя почти столетие отечественная педагогика снова обращается к инновационным методам, т.к. социально-экономические преобразования в стране к. XX – н. XXI в. требуют обновления системы образования. Открытость зарубежному опыту, доступность историко-педагогического наследия, новые информационно-технические возможности, проектная культура, плюрализм и многообразие в социокультурной среде, развитие профессиональных коммуникаций, гуманизация обучения и гуманитаризация образования превратили образовательную сферу в пространство для реализации творческих поисков и авторских инноваций. А.И. Субетто назвал 90-е годы XX века «эпохой бума инновационно-педагогической активности» [18]. Эта эпоха способствовала становлению педагогической инноватики, которую А.В. Хуторской рассматривает в единстве с инновационным обучением [22]. В отличие от дидактики, исследующей процесс обучения, объектом педагогической инноватики выступает единство создания, освоения и применения новшеств педагогическим сообществом. Инновационным считают обучение, «ориентированное на создание готовности личности к переменам в обществе, готовности к неопределенному будущему за счет развития способностей к творчеству, разнообразным формам мышления, сотрудничеству с другими людьми» [7, с. 77].

В XXI в. педагогические и образовательные инновации предстают как продукт коллективного творчества, отвечающего на вызовы времени. Интенсификация инновационных процессов в педагогике, по мнению Н.Н. Суртаевой, связана: с социальным заказом; арсеналом средств его выполнения в теоретических исследованиях и новаторском опыте; со значительными изменениями в сфере сознания педагогического сообщества в целом [19, с. 29]. Направления нововведений в школе связаны с содер-

жанием образования, внедрением образовательных технологий и изменением модели управления школой [19, с. 33–34].

Одним из отличий инноваций XXI в. является технологизация процесса обучения – процедура трансформации и внедрения конкретных инновационных методов, средств, форм и их элементов в реальные системы образования [11, с. 99]. Появился ряд новых дидактических понятий, которые, по мнению Г.В. Лаврентьева и Н.Б. Лаврентьевой, имеют генетическую связь: педагогическая технология \Rightarrow технология образования \Rightarrow технология обучения \Rightarrow технологизация процесса обучения и воспитания в рамках конкретного предметного обучения [11, с. 96].

Г.К. Селевко рассматривает понятие «педагогическая технология» в трех аспектах: научном, процессуально-описательном и процессуально-действенном, что позволяет определять ее как науку, исследующую наиболее рациональные пути обучения, как систему методов, принципов и норм обучения, и как непосредственно сам процесс обучения [16]. В отличие от методик, полагающихся на целевой, содержательный, качественный и вариативно-ориентировочный компоненты, в технологиях акцентируются процессуально-инструментальные аспекты обучения и продуктивная деятельность обучающихся. Технология отличается от методик своей воспроизводимостью, устойчивостью результатов, меньшей зависимостью от субъективных факторов.

Инновационная активность педагогов в освоении технологий порождается не директивным внедрением наиболее передовых научных идей и систем, а актуальной потребностью в новом целеполагании и формах деятельности. Новую категорию педагогов – исследователей отличает самоорганизация (объединение) в профессиональные сообщества и исследовательские команды, работающие под руководством ученых. Целый ряд таких коллективов с 2009 г. имеют статус федеральной или региональной инновационной площадки в сфере образования. Всего с 2010 г. статус федеральной площадки получили 64 образовательные учреждения страны [21]. Координаторами площадок в регионах являются Институты развития образования субъектов РФ.

Таблица 1.

Данные об экспериментальных площадках Приморского края

Направление	Характеристика технологии	Площадки (количество, название ОУ)	Программа исследования / Научный руководитель
ТОГИС с 2009 г.	деятельностно-ценностная технология всемерного развития познавательной самостоятельности обучающегося в открытом информационном пространстве, способствующая его ценностному самоопределению и созданию информационной культуры личности.	2 площадки: МБОУ СОШ №44 г. Владивостока, МКОУ СОШ пос. Пластун Тернейского района.	«Деятельностно-ценностные задачи ТОГИС: организация образовательной деятельности и управление развитием учащихся», д.п.н. В.В. Гусев
КТО с 2012 г.	общепедагогическая предметно независимая, индивидуально ориентированная образовательная технология, основанная на когнитивной психологии (формировании системы когнитивных схем).	6 площадок: НОУ школы-интерната №29 ОАО «РЖД» г. Уссурийска; МБОУ СОШ №3, №14, №15, МБОУ «Гимназия» г. Спасска-Дальнего, МБОУ СОШ № 11 с. Преображение Лазовского района	«Когнитивная технология обучения: процедурные компоненты личностного развития», к.п.н. М.Е. Бершадский
ОТСМ-ТРИЗ с 2011 г.	сетевая технология обучения ТРИЗ (Г.С. Альтшуллер – Н.Н. Хоменко), основанная на законах функционирования систем, инструментарий для работы с противоречиями и преобразования ресурсов. В настоящее время – технология анализа и решения проблем, не зависимо от предметной области, некая система моделей и механизмов обработки знаний, независимо от природы этих знаний.	9 площадок: МБОУ СОШ №4 с. Монастырище и МБОУ СОШ №5 п. Сибирцево Черниговского района; МБОУ гимназия «Исток» и МБОУ СОШ № 2 г. Дальнегорска; МБОУ СОШ № 30 г. Уссурийска; МКОУ СОШ №1 п. Кавалерово Кавалеровского района; МБОУ СОШ №2 п. Лучегорск Пожарского района; МБОУ СОШ №22 г. Владивостока; комплексный эксперимент на базе детского сада и школы – НОУ «Общеобразовательная школа «Дарина»» г. Владивостока. 4 педагога-экспериментатора: МКОУ «Гимназия № 1» г. Артёма; МБОУ СОШ №8 г. Арсеньева и ст. научный сотрудник Приморского океанариума ДВО РАН г. Владивостока.	«Дидактические инструменты проблемно-ориентированного обучения как средство формирования универсальных учебных действий учащихся младших классов», к.п.н. А.А. Нестеренко; к.п.н. Т.А. Сидорчук.

Окончание табл. 1

Тью с 2012 г.	технология сопровождения образовательного движения обучающегося по индивидуальному образовательному маршруту, опирающаяся на рефлексивное соотношение его достижений с интересами и устремлениями.	5 площадок: НОУ школа-интернат №29 ОАО «РЖД», МБОУ СОШ № 3, №133 г. Уссурийска; МКОУ с. Пуцилковка, г. Уссурийска; МБОУ СОШ №22 г. Владивостока. Региональное отделение Межрегиональной Тьюторской Ассоциации в Приморском крае.	«Индивидуализация образовательного процесса через становление тьюторской позиции педагога», д.п.н. Т.М. Ковалева; к.п.н. Т.И. Боровкова
---------------	--	---	---

Примечание: таблица составлена автором Кавецкой В.В. на основании данных источника: <http://www.pippkro.ru/category/eksperimentalnye-ploshchadki>

Приморский краевой институт развития образования (ПК ИРО) с 2009 г. целенаправленно создает условия для педагогов-экспериментаторов: поддерживает внутреннюю мотивацию к инновационной деятельности; привлекает ведущих российских учёных – авторов и носителей инновационных педагогических идей, оказывает научно-методическую поддержку и сопровождение [12]. В результате в образовательных учреждениях Приморья развиваются: Технология Образования в Глобальном Информационном Сообществе (ТОГИС), Когнитивная Технология Обучения (КТО), Общая Теория Сильного Мышления – Теория Решения Изобретательских Задач (ОТСМ–ТРИЗ), Тьюторское сопровождение процессов индивидуализации в общем образовании (Тью). Каждое из направлений реализует свою программу исследования под руководством известных ученых. С ноября 2012 г. площадки носят статус инновационных площадок ПК ИРО – Школы педагогики ДВФУ. В 2012 г. сообщество приступило к диссеминации опыта через сетевую программу повышения квалификации «Системно-деятельностный подход в инновационной педагогической практике: опыт апробации ТОГИС в Приморском крае», а с 2013 г. включилось в программу «Теория и практика развития учащихся в современных образовательных средах» (Табл. 1).

В целом практикуемые в крае технологии развиваются в рамках деятельностного подхода в соответствии с ФГОС основного общего образования [13, с. 36–38], что отражает преемственность современных инноваций и нововведений конца XIX – начала XX вв. в контексте парадигмы «трудовой школы» [6]. Передовая образовательная практика за сто лет шагнула от реализации теорий признанных ученых отдельными педагогами до включенности в процесс исследования своей практической деятельности образовательных коллективов совместно с учеными, что позволяет не только изучать, но и сообща конструировать новое образование в Российской Федерации и ее регионах.

Список литературы

1. Блонский П.П. Трудовая школа. Ч. 1, 2. М., 1919; Булатов Н. К политехнизму. Труд и технические занятия ребят. М, 1930; Соколов К.Н. Методы комплексного преподавания. М., 1924; Штейнгауз М. Классы-лаборатории (Dalton Plan). М., 1923.
2. Глуздовский В.Е. Родиноведение и учитель. Владивосток, 1923; Половинкин А.А. Краеведение в школьной летописи. Владивосток, 1926.
3. Государственный архив Хабаровского края (ГАХК). Ф. Р-1074. Оп. 1. Д. 1.
4. Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ). Ф. Р-2422. Оп. 1. Д. 40.
5. РГИА ДВ. Ф. Р-4261. Оп. 1. Д. 1.
6. Богуславский М.В. Обновление и совершенствование содержания общего образования в отечественной педагогике XX в. / Доклад на совместном семинаре РАО и МГПУ 27.10.2015года// URL: http://www.instrao.ru/images/dokl_gao.pdf (дата обращения 07.11.15).
7. Вартазарян К.А. Педагогические инновации в условиях модернизации российского образования// Известия РГПУ им. А.И. Герцена. Выпуск № 74-2. 2008. С. 73–78.
8. Вестник Приморского губоно. 1923. № 25.
9. Гребенюк И.И., Голубцов Н.В., Кожин В.А., Чехов К.О., Чехова С.Э., Федоров О.В. Анализ инновационной деятельности высших учебных заве-

- дений России: монография / Под. ред. И.И. Гребенюк. М.: Изд-во «Академия Естествознания», 2012. 464 с.
10. К вопросу о введении Дальтонского плана в педтехникумах // Вопросы просвещения на Дальнем Востоке. 1925. № 7.
 11. Лаврентьев Г.В., Лаврентьева Н.Б. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Барнаул: Издательство Алтайского государственного университета, 2002. 146 с.
 12. Материалы официального сайта Приморского Краевого Института Развития Образования// URL: <http://www.pippkro.ru/category/eksperimentalnyeploshchadki/> (дата обращения 07.11.15).
 13. Нарыкова Г. В. Системно-деятельностный подход в обучении как основа реализации ФГОС основного общего образования // ФЭН-наука. 2014. №5-6 (32-33). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sistemo-deyatelnostnyy-podhod-v-obuchenii-kak-osnova-realizatsii-fgos-osnovnogo-obshchego-obrazovaniya> (дата обращения: 27.11.2015).
 14. Рождественский Н.Н. Опыт классификации методов преподавания экспериментальных дисциплин // Труды первых краевых научно-методических съездов преподавателей повышенного образования Дальневосточного края. 20–30 июня 1928 г. Вып. 5. Владивосток, 1928.
 15. Сахарова И.Е. Бикультурное непрерывное образование как фактор личностного развития дошкольников и младших школьников: автореф. дисс. ... канд. пед. наук / И.Е. Сахарова. Новосибирск, 2002. 145 с.
 16. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. М.: Народное образование, 1998. 256 с.
 17. Словарь иностранных слов и выражений / Авт.-сост. Е.С. Зенович. М.: Олимп: «Издательство АСТ», 2000. 784 с.
 18. Субетто А.И. Этика педагогических инноваций [Электронный ресурс] / А.И. Субетто // URL: ww.trinitas.u/rus/doc/0012/001a/00120132.htm (дата обращения 06.11.15).
 19. Суртаева Н.Н. Методология педагогической инноватики // Известия АЛТУ. 2009. №2.//URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metodologiya-pedagogicheskoj-innovatiki> (дата обращения: 27.11.2015).

20. Труды первых краевых научно-методических съездов преподавателей повышенного образования Дальневосточного края. 20–30 июня 1928 г. Вып. 5. Владивосток, 1928.
21. Утверждены образовательные инновационные площадки: Опубликовано на сайте «Российская Газета» от 26 августа 2013 г. // <http://www.rg.ru/2013/08/26/ploshadki-site.html> (дата обращения 07.11.15).
22. Хуторской А.В. Педагогическая инноватика: методология, теория, практика. М.: Изд-во УНЦ ДО, 2005. 222 с.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАРИНСКИХ ТАТАР ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.

Рафиков А.М.

Вятский государственный гуманитарный университет,
г. Киров, Российская Федерация

Автор статьи ставит перед собой цель проанализировать основные тенденции социально-экономической жизни мусульманского населения Вятско-Камского региона на основе рассмотрения торгово-предпринимательской деятельности каринских татар. Выбор объекта исследования обусловлен уникальной этнокультурной ситуацией, сложившейся в поселке Карино Слободского уезда, который являлся и продолжает оставаться самым северным компактным поселением татар в мире. В связи с этим концептуальная основа работы базируется на методике локального подхода к историческим исследованиям, ориентированной на всестороннее изучение той или иной общности, как развивающегося социального организма, в том числе с учетом специфики профессиональных занятий отдельных групп населения. Ее применение позволяет сде-