

ISSN 1997-2857 (Print)
ISSN 2076-8575 (Online)

**ГУМАНИТАРНЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
в Восточной Сибири
и на Дальнем Востоке**

№ 2 (22) 2013

ГУМАНИТАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке

№ 2 (22) • 2013

ISSN 1997–2857 (Print)
ISSN 2076–8575 (Online)

Научный журнал

Свидетельство
ПИ № ФС 77 32359
от 09.06.2008

Учредители:

ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ)
(ВЛАДИВОСТОК)

ДАЛЬНЕВОСТОЧНАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНАЯ
АКАДЕМИЯ
(БИРОБИДЖАН)

БУРЯТСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ
(УЛАН-УДЭ)

Главный редактор

О.Г. ДИЛАКТОРСКАЯ,
д-р филол. наук, проф.,
действительный член
Академии наук,
член международного
Общества Достоевского,
Заслуженный работник
высшей школы
Российской Федерации

Журнал основан
в 2008 г.

Выходит
6 раз в год

СОДЕРЖАНИЕ

Искусствоведение

- 5 *Прантенко Н.А.* Коллекция живописи и графики художников-шикотанцев в собрании Приморской картинной галереи
- 9 *Левданская Н.А.* Юрий Собченко и владивостокский андеграунд
- 15 *Андреева М.И., Гаврилова Н.А.* Франтишек Винклер – художник-монументалист. След в истории Владивостока
- 22 *Варламова Л.И.* Степан Арефин – художник реалист
- 27 *Алексеева М.В.* Жанр портрета в творчестве Ивана Рыбачука
- 30 *Кльмюк Е.В.* Три основные темы в творчестве дальневосточного художника Владимира Старовойтова
- 35 *Карлова А.И.* Образ Великой степи в творчестве художника Зорикто Доржиева (по материалам выставки в Русском музее)
- 38 *Филиппова О.Н.* Жизнь и творчество Язепа Дроздовича, белорусского художника-самородка
- 43 *Ахметова Д.И.* География судьбы художника Георгия Белащенко
- 46 *Липатова М.В.* Сценограф В.В. Попов и его деятельность в театрах Дальнего Востока
- 51 *Брюханов А.Г.* МХАТовское. Режиссерские искания И.С. Ефремова, художественного руководителя Приморского драматического театра им. М. Горького (1945–1950)
- 59 *Ворошина С.Г.* Футуристические тенденции в творчестве приморских художников на примере деятельности группы БИМКС
- 65 *Кирсанова Е.С.* Творчество Юрия Луганского и его влияние на формирование школы художественной фотографии в Приморском крае

Публикации

- 73 *Кандыба В.И.* Жизнь и образ: о творчестве художника С.М. Черкасова (публикация из архива Приморской государственной картинной галереи)

Архитектура

- 79 *Святуха О.П.* Русский стиль в гражданской застройке Владивостока
- 83 *Гуменюк А.Н.* Современные интерпретации историко-культурного наследия: неомодерн в архитектуре Омска
- 87 *Ляликов И.В.* Градостроительство малых городов юга Западной Сибири в XVIII – второй половине XIX века

Музейное дело. Опыт и аспекты работы художественных музеев

- 95 *Дилакторская О.Г.* О региональном конкурсе графических работ, посвященном художнику Андрею Камалову
- 98 *Кавецкая В.В.* О философских основах музейной экспозиции
- 101 *Самойленко П.Ю.* Музеи Приморского края как ресурс информационной интеграции и национальной идентичности
- 104 *Даценко А.А.* Комплектование коллекции произведений приморского искусства в собрании Приморской картинной галереи
- 112 *Ажимова Е.Г.* Эстетическое воспитание школьников и работа с детьми с проблемами здоровья в Приморской картинной галерее (в рамках музейно-педагогической программы)
- 115 *Шейко А.Н.* Художественно-музыкальный курс «Музыка для глаз» в Дальневосточном художественном музее
- 118 *Блаженкова Ю.П.* Библиотека Приморской картинной галереи как коммуникационная система

Философия. Психология

- 123 *Вахитов Р.Р.* Евразийство и европеизация в России начала XX века: «российский ориентализм» и антиориентализм евразийства
- 130 *Царева Н.А.* Эстетическое как пространство взаимодействия русского символизма и европейского постмодернизма
- 136 *Горова Т.П.* Игра как возможность преодоления одномерности существования

Методика преподавания

- 138 *Калина Н.Д.* Теоретико-методологические основания конструктивистского подхода в образовании студента-дизайнера
- 145 *Деревцова Е.Н.* Модульный подход в формировании готовности будущих социальных педагогов к партнерским отношениям

Хроника

- 150 Научно-практическая конференция «Художественная жизнь Дальнего Востока и стран Азиатско-Тихоокеанского региона». *Н.А. Левданская*

Заместители главного редактора

Н.А. БЕЛЯЕВА, д-р ист. наук, профессор

П.Н. ТОЛСТОГУЗОВ, д-р филол. наук, профессор

Ответственный секретарь

Г.А. КАМАЛОВ, канд. искусствоведения

Редакционный совет

Е.М. АЛКОН, д-р искусствоведения, проф.
(Москва)

Г.Д. АХМЕТОВА, д-р филол. наук, проф. (Чита)

А.В. БЕРЕЗКИН, канд. ист. наук, доцент
(Санкт-Петербург)

Л.Е. БЛЯХЕР, д-р филос. наук, проф. (Хабаровск)

Е.П. БОЧАРОВА, д-р пед. наук, проф.
(Владивосток)

П.Ф. БРОВКО, д-р геогр. наук, проф. (Владивосток)

Д.М. БУЛАНИН, д-р филол. наук
(Санкт-Петербург)

Л.Г. ГОРОХОВСКАЯ, канд. ист. наук, доцент
(Владивосток)

А.А. ИЛЮШИН, д-р филол. наук, проф. (Москва)

С.В. КАМЕНЕВ, д-р филос. наук, проф.
(Владивосток)

Г.С. КОВТУН, канд. филос. наук, доцент
(Владивосток)

М.В. КОНСТАНТИНОВ, д-р ист. наук, проф. (Чита)

С.Ю. КРИЦКАЯ, канд. филол. наук, доцент
(Санкт-Петербург)

М.Г. ЛЕБЕДЬКО, д-р филол. наук, проф.
(Владивосток)

Б.В. СРЕХОВ, канд. филол. наук (Уфа)

С.В. ПИШУН, д-р филос. наук, проф. (Уссурийск)

И.И. ПОДОЙНИЦЫНА, д-р социол. наук, проф.
(Якутск)

Б.И. ПРУЖИНИН, д-р филос. наук, проф.
(Москва)

Л.И. РУБЛЕВА, д-р филол. наук, проф.
(Южно-Сахалинск)

В.А. САПУН, д-р юрид. наук, проф.
(Санкт-Петербург)

Р.Е. ТЛУСТЫЙ, канд. архитектуры, проф.
(Владивосток)

М.А. ЧЕГОДАЕВА, д-р искусствоведения, проф.
(Москва)

И.Д. ЧЕЧОТ, канд. искусствоведения, доцент
(Санкт-Петербург)

В.Г. ШВЕДОВ, д-р геогр. наук, проф. (Биробиджан)

Т.Г. ЩЕДРИНА, д-р филос. наук, проф. (Москва)

Н.Г. ЩИТОВ, д-р филос. наук, проф. (Владивосток)

Ответственный за номер

О.Г. Дилакторская

Полное или частичное воспроизведение материалов
допускается только с разрешения редакции.
Ссылка на журнал обязательна.

Полнотекстовые версии номеров с 2008 г.
размещены в сети Интернет по адресам:
ДВФУ: <http://soh.dvfu.ru/nauka/zhurnal-vak/>
РНЭБ: <http://elibrary.ru/contents.asp?titleid=28209>

Подписано в печать 12.04.2013.
Формат 60x88/8. Усл. печ. л. 19,00 + 2,5 вкл. Уч.-изд. л. 24,00.
Тираж 500 экз. Заказ № 217.

Адрес редакции:
690950, Россия, Владивосток, ул. Фокина, 26.
Тел. (423) 240-00-52
E-mail: gisdv1985@mail.ru

Отпечатано в типографии
Дальневосточного федерального университета.
690950, Владивосток, ул. Пушкинская, 10

В. В. Кавецкая

О ФИЛОСОФСКИХ ОСНОВАХ МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ

Философско-концептуальная деятельность является основополагающей для современного музея как на уровне осмысления его институционального предназначения, так и на уровне создания экспозиций и выставок. На примере ряда выставок, созданных в Приморском государственном объединенном музее им. В.К. Арсеньева в 2006–2010 гг. на основе принципов философской концепции метакультуры, автор показывает приложение научных философских, культурологических теорий и концепций к актуальным музейным практикам.

Ключевые слова: философия музейной деятельности, миссия, музейная экспозиция, метакультура, философско-концептуальные основы выставки, актуальные музейные практики, культуротворчество.

About philosophical bases of a museum exposition. VERA V. KAVETSKAYA (Primorsky State Museum named after V.K. Arseniev, Far Eastern Federal University, Vladivostok).

The article defines philosophical and conceptual activity as fundamental for a modern museum, both at the level of understanding of museum institutional mission and at the level of exposition and exhibition work. The author persists on the application of scientific philosophical and cultural theories and concepts to the museum activities. As a positive example of such experience, the author recalls a number of the exhibitions presented in Primorsky State Museum named after V.K. Arseniev in 2006–2010 based on the principles of philosophical concept of metaculture.

Key words: philosophy of museum work, mission, museum exhibition, metaculture, philosophical and conceptual basis of the exhibition, museum activities, cultural creativity.

Текущее современное мира требует от институциональных структур изрядной гибкости, чтобы выполнять свое предназначение, достигать поставленных целей и, наконец, просто сохранять востребованность и жизнеспособность. В такой ситуации культурным учреждениям важно не трансформироваться в нечто отличное или даже противоположное своей природе. Поэтому философский вопрос о смысле существования становится реальным стержнем организации всей жизнедеятельности любой социокультурной институции и музея – в первую очередь.

Философское осмысление деятельности в музеях происходит на различных уровнях и находит отражение в текстах разного рода: от концепции развития музея до конкретных методик реализации основных направлений музейной работы. Но, так или иначе, музей сегодня не может претендовать на авторитетную позицию в социальном окружении, если он не определился со своими философскими основаниями – в плане ответа на самые насущные вопросы: в чем высший смысл Музея вообще (как институции) и конкретно нашего музейного учреждения? Ответ определяет базовые принципы всех

взаимоотношений в музейной и околмузейной среде, а также позволяет качественно выстроить и стратегию развития учреждения, и концепцию выставки.

Подобные вопросы в управлении музеями до недавнего времени рассматривались по преимуществу вне его стен, и смысловые ответы исходили в качестве идеологических установок от музейных владельцев (государства, ведомства или частных лиц). Российское музейное сообщество заговорило о миссии и социальном назначении музея на рубеже тысячелетий, в период трансформаций государственно-политической и социально-экономической сфер жизни страны. Тогда многие музеи действовали по наитию, не рефлексивно. Заявленные же миссии нередко оставались чисто декларативным документом, поскольку не получали дальнейшего концептуального развития. При разработке миссии ориентировались по большей части на социальное предназначение музея, без учета того, что миссия – это одновременно и понимание желаемого состояния (собственной идеальной функции) самого музея, и высшая стратегическая нацеленность его деятельности (смысл существования).

КАВЕЦКАЯ Вера Вячеславовна, научный сотрудник отдела исследований (Приморский государственный объединенный музей им. В.К. Арсеньева, Владивосток), старший преподаватель Школы экономики и менеджмента (Дальневосточный федеральный университет, Владивосток). E-mail: veravmuseum@mail.ru

© Кавецкая В.В., 2013

Сегодня, когда музеи обрели статус автономности, вопрос о философско-концептуальном контексте деятельности предстает одним из определяющих дальнейшую судьбу каждого конкретного музейного учреждения. Разрабатывать и концепцию развития всего учреждения, и концептуальные основы конкретной музейной экспозиции современный музей призван с учетом историко-культурной значимости сохраняемых им объектов исторической памяти, с осознанием собственного назначения и пониманием закономерностей развития музейной потребности. Термин «музейная потребность» введен в обращение З. Странским, он означает «стремление к приобретению и сохранению, несмотря на естественную тенденцию изменения и исчезновения, истинных ценностей, сохранение и использование которых создает и умножает гуманистический и культурный облик человека» [Цит. по: 2, с. 10]. О.С. Сапанжа рассматривает «музейную потребность» наряду с возникшими позднее терминами «музеальность», «музейность» через призму культурологического подхода [2].

По утверждению Л.С. Именновой, сегодня «на- сущной необходимостью становится осмысление музейной реальности в контексте современной социокультурной ситуации, специфическое приложение философских, культурологических теорий и концепций, научных предположений и гипотез к актуальным музейным практикам» [1, с. 9].

В данном ракурсе уникальным экспозиционным опытом апробации принципов философской метакультурной концепции [4] в выставочной работе обладает творческий коллектив Приморского государственного объединенного музея им. В.К. Арсеньева (ПГОМ). За последние семь лет в музее состоялся целый ряд выставок метакультурной философской направленности: «Магия клинка: по ту сторону империи» (2006), «Русская Америка: за океаном и облаками» (2007), «Элеонора Прей. Письма из Владивостока» (2008), «Путь губернатора» (2009), «Прощание с Тартарией: исследование Приморья в XVIII веке» (2010) и др.

В настоящее время в музейном пространстве продолжают действовать две из вышеназванных выставок: «Магия клинка: по ту сторону империи» и «Элеонора Прей: письма из Владивостока». В первой дискурс разворачивается вокруг клинка как символа границы между жизнью и смертью; как силы, способной вершить судьбу и человека, и территории. Экспозиция не только позволяет познакомиться с коллекцией холодного оружия музея, насладиться его эстетикой, но и взглянуть с позиций различных соседствующих друг с другом культур на многообразие идеалов мужественности,

воочию представить всех участников территориального сообщества Азиатско-Тихоокеанского региона, осмыслить опыт силового противостояния. Выставка «Элеонора Прей» повествует о личности и судьбе «владивостокской» американки на основании писем и фотографий, созданных ею за 36 лет жизни в нашем городе. Знакомит с особым типом людей, формирующимся в поликультурном городском пространстве; с непростым взаимодействием географического, исторического, культурного и личностного факторов в судьбе каждого человека. Обе выставки прошли испытание временем: они продолжают привлекать в свои пространства музейных посетителей, способствуя удовлетворению их потребности во встрече с Иным, о чем свидетельствуют оставленные письменные отзывы об экспозициях.

В чем же действенность положенного в основу их создания философского подхода? Прежде всего в качественно новом содержательном пространстве для удовлетворения музейной потребности посетителя. Метакультурный подход нацеливает на поиск особого места для совместного творческого развития людей разных культур и субкультур, реализующегося в рефлексивном личностном общении на принципах дара (творческого бескорыстного вклада в развитие культуры) [4, с. 256]. Это пространство на стыке культур должно способствовать выходу человека в позицию «внеаходимости» по отношению к собственной культуре и экстатической соотнесенности с Иным.

Иное, как нечто отличное от нас самих, изначально является условием созидания человека на всех этапах его жизни. Интересное соображение о том, что привлекает человека в музей «именно любопытство к Иному», «любопытство увидеть нечто необычное по сравнению с обыденностью», высказал Б.Г. Соколов, рассматривая его как мощнейший импульс к развитию [3, с. 296]. Уникальность или инаковость привлекала и привлекает в музейные залы людей, ищущих возможности экзистенциального выхода за собственные пределы в поисках своей самости. Одна из актуальных социальных функций музея как раз и заключается в поиске средств помощи людям в культурной самоидентификации и адаптации в бесконечно и быстро меняющемся социокультурном пространстве современного мира.

В этом плане обе вышеназванные выставки неизбежно ставят посетителя в рефлексивную позицию, когда знакомство с другой культурой делает зримым сокрытое в родной культуре человека. Они несут в себе стимул к переосмыслению исторической, социокультурной и личностной значимости пространства Владивостока, а также возможных

вариантов выстраивания отношений с этой землей: по мужскому (завоевание) и женскому (вживание и обустройство) типу. Выставка «Магия клинка» позволяет человеку соотносить свое представление с иными национальными трактовками мужественности, оценить нюансы отношения к жизни и смерти, узреть взаимосвязь клинка и земли в их совместном бытовании в историческом времени. Это своего рода осмысление мужского взгляда на территорию с позиции силы, имеющей разные культурные трактовки. Экспозиция «Элеонора Прей...» видится олицетворением женского подхода с позиции приятия и любви. Она открывает возможность свежего взгляда на привычное городское пространство, обретающее в новом ракурсе уникальность и ценность повседневной жизни.

Метакультурная концепция особо подчеркивает роль событийности, особенно на границах межкультурного взаимодействия. Поэтому все созданные на ее основе выставки дают новый взгляд на, казалось бы, известные события, что превращает само посещение этих выставок в со-бытие частной жизни посетителей. В основу обеих выставок положен личностный принцип, определивший преимущественно индивидуальную форму знакомства с ними, рассчитанную в первую очередь на диалог с вдумчивой личностью. По тому же принципу выстроено и само экспозиционное пространство. Только в «Магии клинка» в общение с посетителем вступают некие обобщенные национальные черты воинов взаимодействующих культур сопредельных территорий, рождая ощущение совокупной мужской силы, порождаемой этим географическим пространством. А «Элеонора Прей...» обращена к одной конкретной женской личности, знакомство с которой идет в контексте жизни Владивостока в периоды знаковых исторических событий, происходящих на его территории. Посетитель попадает в напряженный непрекращающийся диалог Личности и Города, живущих интенсивной совместной жизнью, и невольно становится его участником и продолжателем. А это, в свою очередь, способствует реализации чрезвычайно актуальной на сегодняшний день музейной функции – служить важным ресурсом развития территории (города, региона, страны).

Поскольку метакультура – это культура, осознающая и познающая в процессе взаимодейст-

вия не только иную культуру, но и самое себя, она альтернативна культуре унифицированных зрелищ и неизбежно ведет к формированию круга людей, объединенных общими ценностными установками. Деятельность таких неформальных объединений способствует процессу совместного познания и развития мировых культур в зонах их активного взаимодействия, к которым по праву относится и Владивосток. Знаменательно, что само создание названных выставок сопровождалось работой при ПГОМ Центра метакультурного регионостроительства, объединившего усилия представителей разных областей гуманитарного знания. Благодаря чему выставки обрели неисчерпаемый личностно созидательный потенциал.

Становится очевидным, что музейная практика в тесном единстве с современной наукой призвана обретать новые горизонты и заниматься не только сохранением культуры, но и культуротворчеством разного масштаба и уровня. Региональным музеям необходимо дополнять существующие экспериментальные музейно-педагогические площадки музейными исследовательскими проектами по внедрению в экспозиционную практику философско-методологических научных концепций и реализовывать их силами межмузейного и околomuзейного партнерства, превращая музей в своего рода инкубатор эпистемических сообществ. Это не только поднимет культурно-образовательный уровень экспозиционной деятельности, но также повысит уровень «культуры участия» у населения города и региона, укрепит авторитет музея и усилит его реальный вклад в развитие территории.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Именнова Л.С. Музей в социокультурной системе общества: миссия, тенденции, перспективы: автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 2011. 40 с.
2. Сапанжа О.С. Культурологическое измерение музея: морфология музейности // Вопросы музеологии. 2011. № 2 (4). С. 3-13.
3. Соколов Б.Г. Ве(ч)шный рай. Прирученное Иное // Собор лиц: сб. ст. / под ред. М.Б. Пиотровского, А.А. Никоновой. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. С. 289-308.
4. Ячин С.Е. Состояние метакультуры. Владивосток: Дальнаука, 2010. 268 с.